

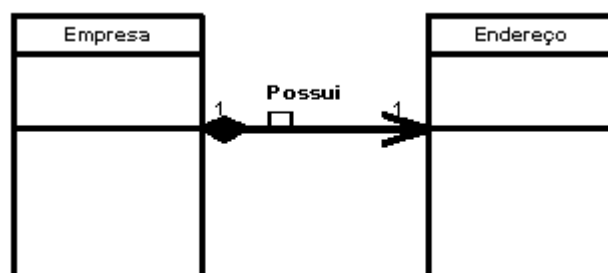
# Padrão Básico de Projeto: Herança versus Composição

## Composição e Herança

- ✧ Composição e herança são dois mecanismos para reutilizar funcionalidade
- ✧ Alguns anos atrás (e na cabeça de alguns programadores ainda!), a herança era considerada a ferramenta básica de extensão e reuso de funcionalidade
- ✧ A composição estende uma classe pela delegação de trabalho para outro objeto
- ✧ a herança estende atributos e métodos de uma classe
- ✧ Hoje, considera-se que a composição é muito superior à herança na maioria dos casos
  - ✧ A herança deve ser utilizada em alguns (relativamente poucos) contextos
- ✧ Vamos portanto desinflar um pouco a bola da herança ...

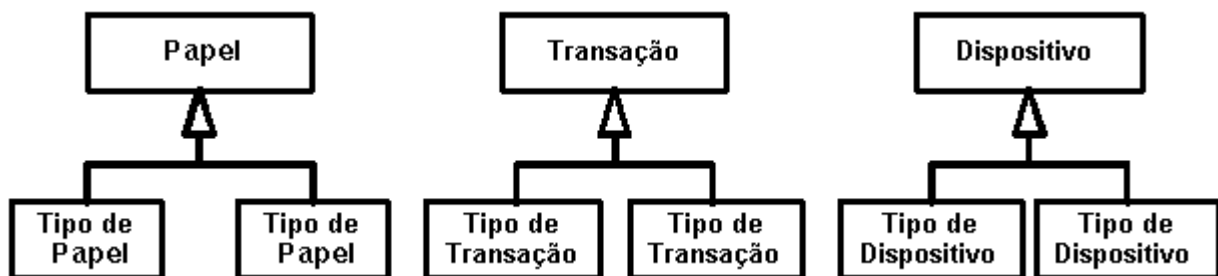
## Um exemplo de composição

- ✧ Use composição para estender as responsabilidades pela delegação de trabalho a outros objetos
- ✧ Um exemplo no domínio de endereços
  - ✧ Uma empresa tem um endereço (digamos só um)
  - ✧ Uma empresa "tem" um endereço
  - ✧ Podemos deixar o objeto empresa responsável pelo objeto endereço e temos agregação composta (composição)

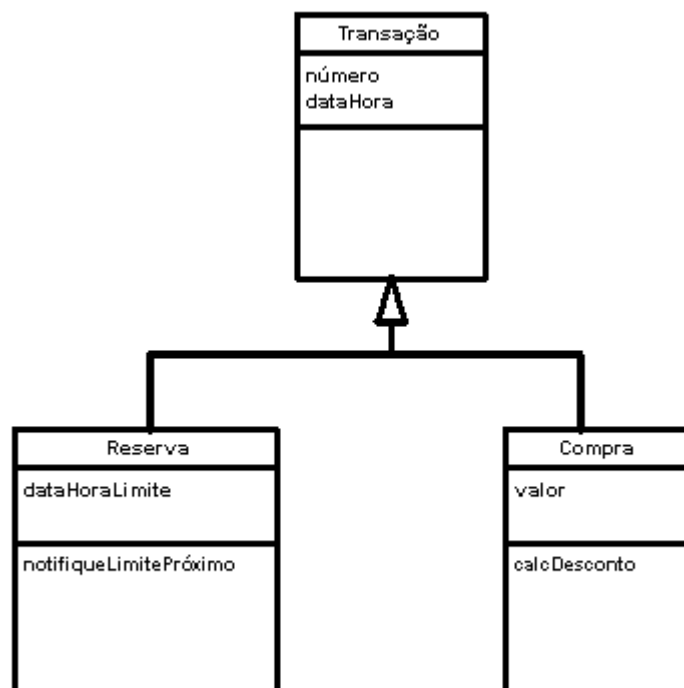


## Um exemplo de herança

- ⌘ Atributos, conexões a objetos e métodos comuns vão na superclasse (classe de generalização)
- ⌘ Adicionamos mais dessas coisas nas subclasses (classes de especialização)
- ⌘ Três situações comuns para a herança (figura abaixo)
  - ⌘ Uma transação é um momento notável ou intervalo de tempo



- ⌘ Exemplo no domínio de reserva e compra de passagens de avião

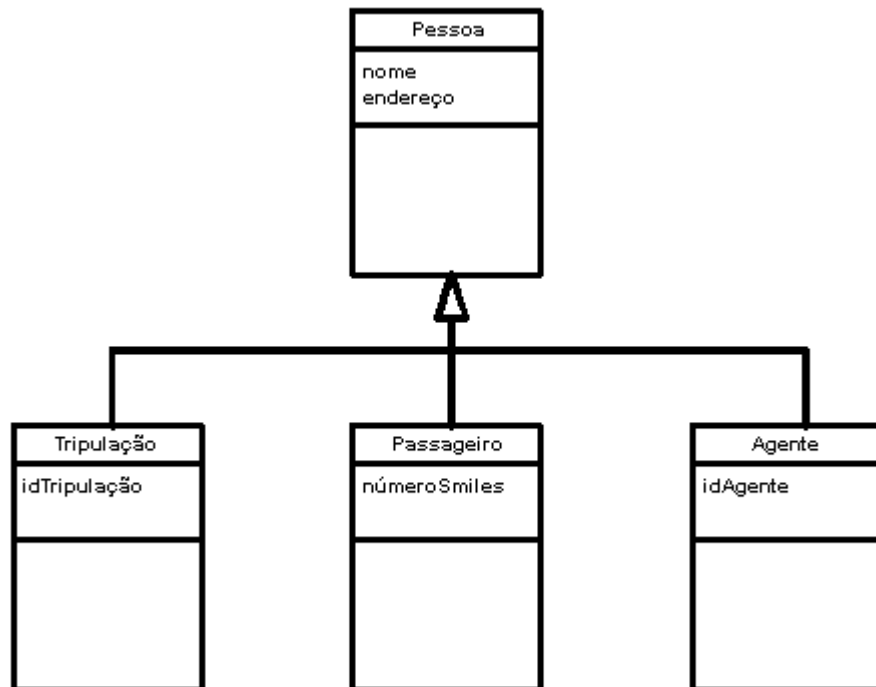


## Benefícios da herança

- ⌘ Captura o que é comum e o isola daquilo que é diferente
- ⌘ A herança é vista diretamente no código

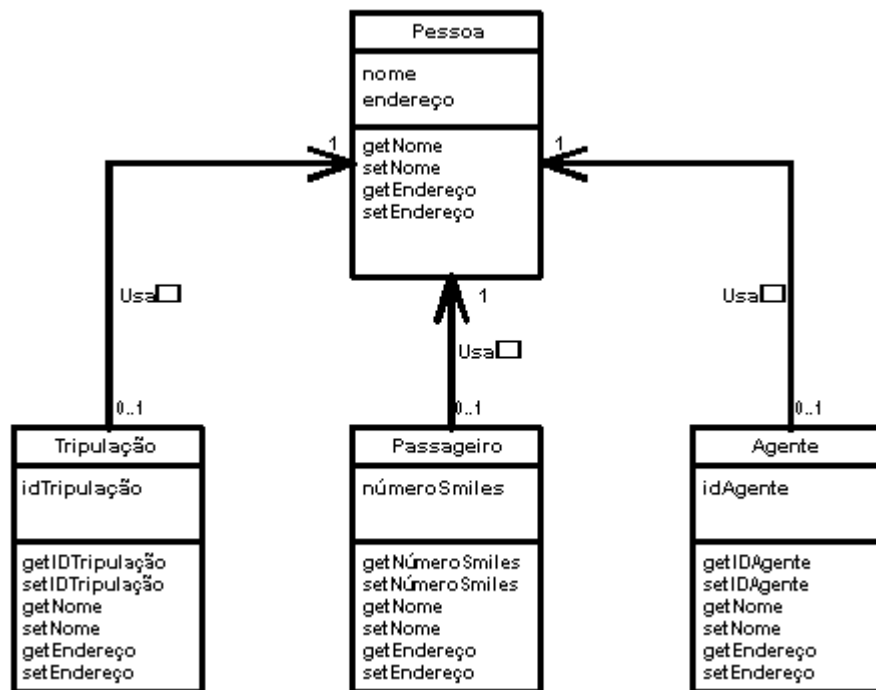
## Problemas da herança

- ✧ O encapsulamento entre classes e subclasses é fraco (o acoplamento é forte)
  - ✧ Mudar uma superclasse pode afetar todas as subclasses
    - ✧ *The weak base-class problem*
  - ✧ Isso viola um dos princípios básicos de projeto O-O (manter fraco acoplamento)
- ✧ Às vezes um objeto precisa ser de uma classe diferente em momentos diferentes
  - ✧ Com herança, a estrutura está parafusada no código e não pode sofrer alterações facilmente em tempo de execução
  - ✧ A herança é um relacionamento estático que não muda com tempo
  - ✧ Cenário: pessoas envolvidas na aviação (figura abaixo)



- ✧ Problema: uma pessoa pode mudar de papel a assumir combinações de papéis
- ✧ Fazer papéis múltiplos requer 7 combinações (subclasses)

## Solucionando o problema com composição: uma pessoa e vários papéis possíveis



- ✦ Estamos estendendo a funcionalidade de **Pessoa** de várias formas, mas sem usar herança
- ✦ Observe que também podemos inverter a composição (uma pessoa tem um ou mais papéis)
  - ✦ Pense na implicação para a interface de "pessoa"
- ✦ Aqui, estamos usando **delegação**: dois objetos estão envolvidos em atender um pedido (digamos `setNome`)
  - ✦ O objeto **tripulação** (digamos) delega `setNome` para o objeto **pessoa** que ele tem por composição
  - ✦ Técnica também chamada de **forwarding**
  - ✦ É semelhante a uma subclasse delegar uma operação para a superclasse (herdando a operação)
    - ✦ Delegação sempre pode ser usada para substituir a herança
  - ✦ Se usássemos herança, o objeto **tripulação** poderia referenciar a **pessoa** com `this`
  - ✦ Com o uso de delegação, **tripulação** pode passar `this` para **Pessoa** e o objeto **Pessoa** pode referenciar o objeto original se quiser

- ✎ Em vez de tripulação ser uma pessoa, ele *tem* uma pessoa
- ✎ A grande vantagem da delegação é que o comportamento pode ser escolhido em tempo de execução e vez de estar amarrado em tempo de compilação
- ✎ A grande desvantagem é que um software muito dinâmico e parametrizado é mais difícil de entender do que software mais estático

## O resultado de usar composição

- ✎ Em vez de codificar um comportamento estaticamente, definimos pequenos comportamentos padrão e usamos composição para definir comportamentos mais complexos
- ✎ De forma geral, a composição é melhor do que herança normalmente, pois:
  - ✎ Permite mudar a associação entre classes em tempo de execução;
  - ✎ Permite que um objeto assuma mais de um comportamento (ex. papel);
  - ✎ Herança acopla as classes demais e engessa o programa

## 5 regras para o uso de herança (Coad)

- ✎ O objeto "é um tipo especial de" e não "um papel assumido por"
- ✎ O objeto nunca tem que mudar para outra classe
- ✎ A subclasse estende a superclasse mas não faz override ou anulação de variáveis e/ou métodos
- ✎ Não é uma subclasse de uma classe "utilitária"
  - ✎ Não é uma boa idéia fazer isso porque herdar de, digamos, HashMap deixa a classe vulnerável a mudanças futuras à classe HashMap
  - ✎ O objeto original não "é" uma HashMap (mas pode usá-la)
  - ✎ Não é uma boa idéia porque enfraquece a encapsulação
    - ✎ Clientes poderão supor que a classe é uma

subclasse da classe utilitária e não funcionarão se a classe eventualmente mudar sua superclasse

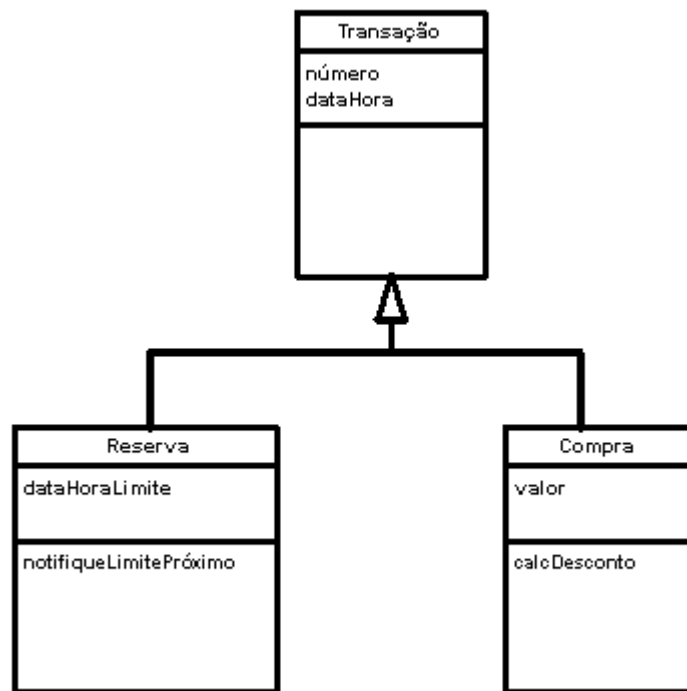
- ✍ Exemplo: x usa y que é subclasse de vector
  - ✍ x usa y sabendo que é um Vector
  - ✍ Amanhã, y acaba sendo mudada para ser subclasse de HashMap
  - ✍ x se lasca!
- ✍ Para classes do domínio do problema, a subclasse expressa tipos especiais de papeis, transações ou dispositivos

## **Exemplo da aplicação das regras**

- ✍ Considere Agente, Tripulação e Passageiro como subclasses de Pessoa
  - ✍ Regra 1 (tipo especial): não passa. Um Passageiro não é um tipo especial de Pessoa: é um papel assumido por uma Pessoa
  - ✍ Regra 2 (mutação): não passa. Um Agente pode se transformar em Passageiro com tempo
  - ✍ Regra 3 (só estende): ok.
  - ✍ Regra 4: ok.
  - ✍ Regra 5: não passa. Passageiro está sendo modelado como tipo especial de Pessoa e não como tipo especial de papel

## **Outro exemplo: transações**

- ✍ Reserva e Compra podem herdar de Transação?



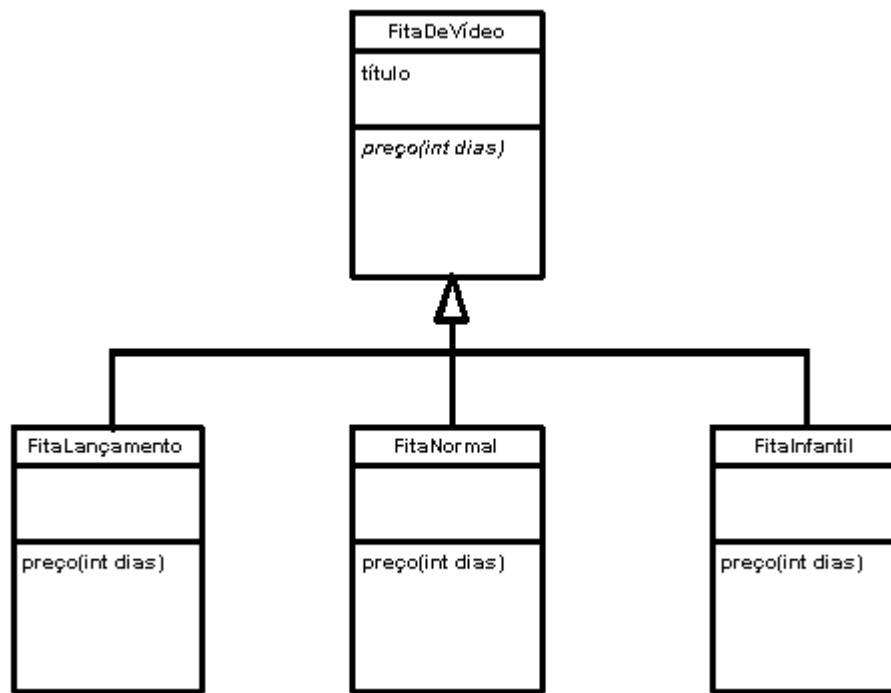
- ✎ Regra 1 (tipo especial): ok. Uma Reserva é um tipo especial de Transação e não um papel assumido por uma Transação
- ✎ Regra 2 (mutação): ok. Uma reserva sempre será uma Reserva, e nunca se transforma em Compra (se houver uma compra da passagem, será outra transação). Idem para Compra: sempre será uma Compra
- ✎ Regra 3 (só estende): ok. Ambas as subclasses estendem Transação com novas variáveis e métodos e não fazem override ou anulam coisas de Transação
- ✎ Regra 4 (não estende classe utilitária): ok.
- ✎ Regra 5 (tipo especial de papel/transação/dispositivo): ok. São tipos especiais de Transação

## Para terminar ...

- ✎ Veremos muitos exemplos das vantagens da composição sobre a herança em Design Patterns, adiante

## Exercício para casa

- ✎ Neste exemplo, que tal modelar as fitas de vídeo como mostrado na figura abaixo?



programa