

Strategy

Introdução

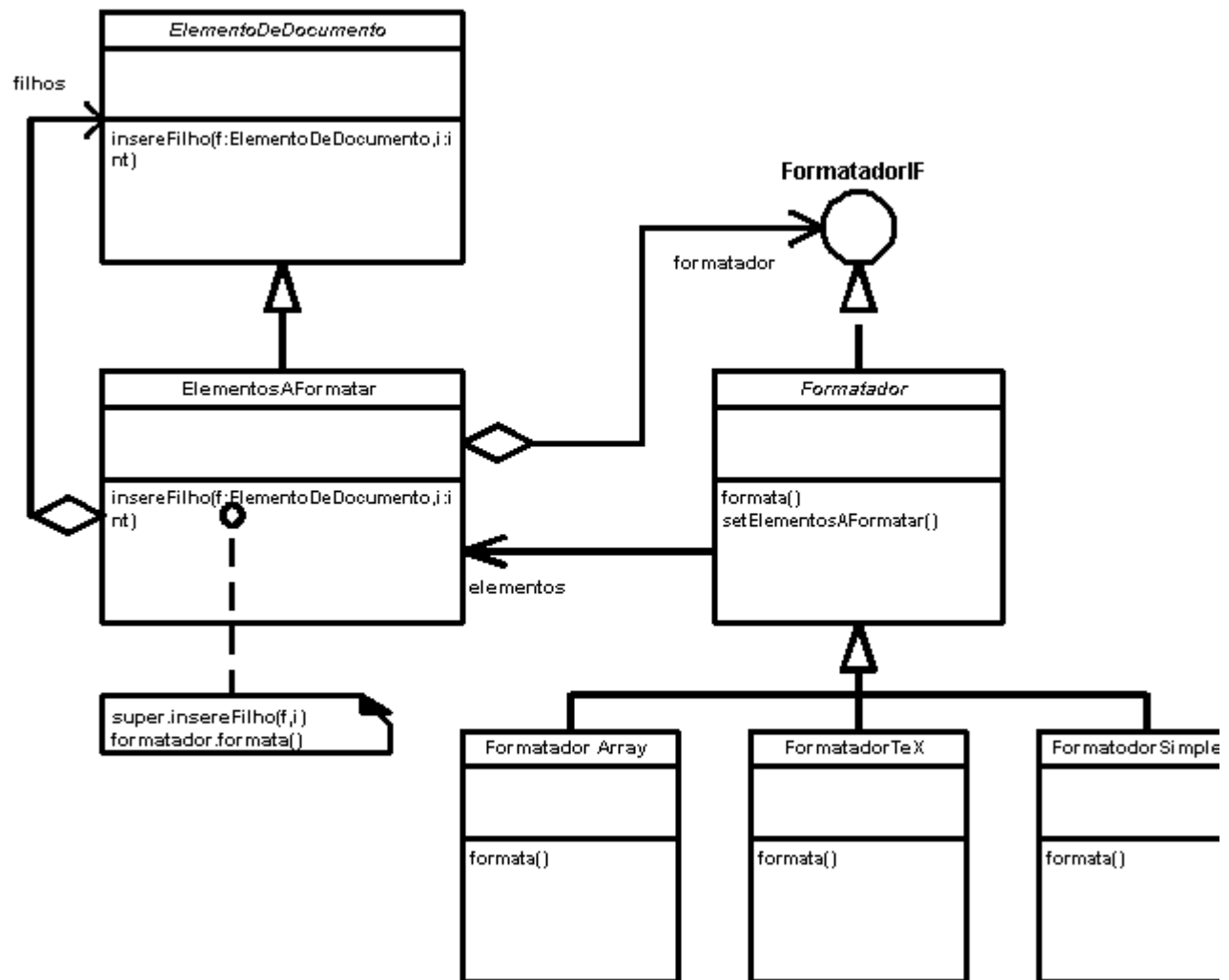
- ✍ Vamos considerar o problema de formatação no editor de documentos *WYSIWYG*
- ✍ Já sabemos como é a representação da informação
- ✍ Mas ainda não sabemos como gerar uma estrutura particular de linhas, colunas e objetos simples para um documento particular
 - ✍ Isso é resultado da formatação do documento
- ✍ Para simplificar, a palavra "formatação" significa apenas quebrar em linhas
 - ✍ O resto da formatação pode ser tratado de forma análoga
- ✍ Automatizar a formatação não é simples
 - ✍ Há um trade-off entre velocidade de formatação e a qualidade resultante
 - ✍ Muitas coisas devem ser consideradas tais como a "cor" de um documento (o espalhamento uniforme de espaços em branco, sem criar "rios")
 - ✍ Muitos algoritmos têm sido propostos e podem ser usados no editor
 - ✍ O algoritmo pode até mudar em tempo de execução
 - ✍ Considere a formatação em Word com "layout normal" (simples) e "layout da página" (mais demorado porém mais *WYSIWYG*)
- ✍ Ponto importante: queremos manter o algoritmo de formatação isolado da estrutura do documento
 - ✍ Podemos adicionar elementos gráficos sem afetar o algoritmo de formatação
 - ✍ Podemos mudar o algoritmo de formatação sem afetar o tratamento de elementos de documento
- ✍ Isolaremos o algoritmo de formatação através de sua encapsulação num objeto
- ✍ Usaremos uma hierarquia de classes para objetos que

encapsulam algoritmos de formatação

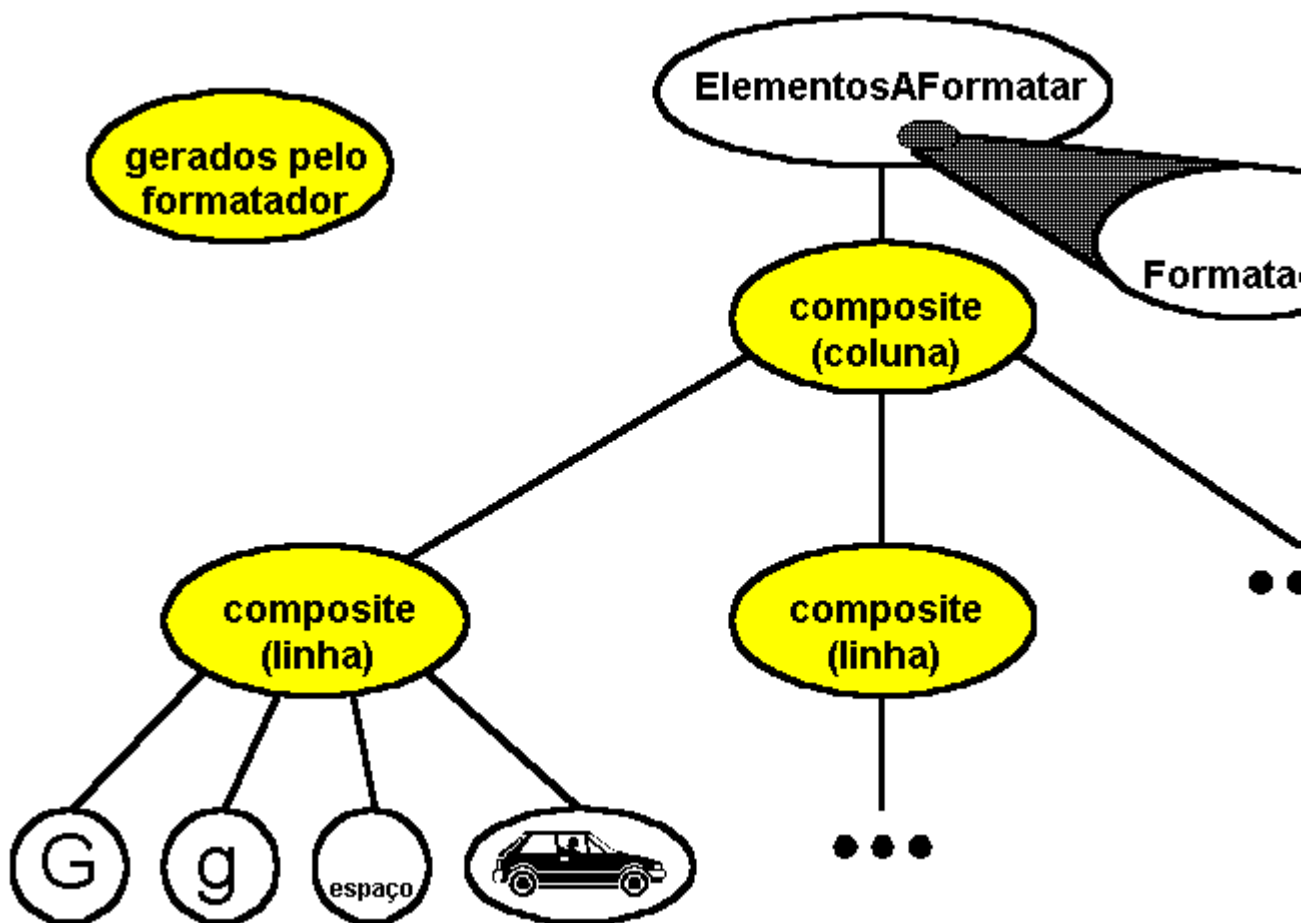
- ✧ A raiz da hierarquia será uma interface suficientemente genérica para suportar uma larga gama de algoritmos
- ✧ Cada subclasse implementa a interface para um algoritmo particular

As classes **Formatador** e **ElementosAFormatar**

- ✧ A classe **Formatador** é usada para objetos que encapsulam um algoritmo de formatação
- ✧ As subclasses de **Formatador** implementam algoritmos de formatação específicos
- ✧ Os elementos a formatar são filhos de uma subclasse especial de **ElementoDeDocumento** (**ElementosAFormatar**)
 - ✧ Tem um único objeto da classe **ElementosAFormatar**
 - ✧ **ElementosAFormatar** existe por dois motivos:
 - ✧ Para ser pai dos elementos básicos quando não tem formatação feita ainda
 - ✧ Já que o pai é normalmente um **ElementoDeDocumentoIF**, **ElementosAFormatar** também o é
 - ✧ Para manter referência ao formatador
- ✧ Quando um objeto **ElementosAFormatar** é criado, ele cria uma instância de uma subclasse de **Formatador**, especializada em formatar de alguma forma
- ✧ O objeto **ElementosAFormatar** pede ao formatador para formatar seus elementos quando necessário
 - ✧ Por exemplo, quando há uma mudança ao documento
- ✧ Ver a estrutura de classes abaixo



- ✧ Um objeto `ElementosAFormatar` não formatado contém apenas os elementos básicos visíveis (sem Composites linha, coluna, etc.)
- ✧ Quando os `ElementosAFormatar` precisam de formatação, o objeto chama o formatador
 - ✧ O formatador varre os filhos de `ElementosAFormatar` e insere os elementos linha, coluna, etc. de acordo com o algoritmo de formatação
 - ✧ Ver resultado dos objetos abaixo



- ✍ Formataadores diferentes implementam algoritmos diferentes
 - ✍ FormatadorSimples é o mais simples e rápido (não tem cuidados especiais com "cor") e trata apenas uma linha de cada vez
 - ✍ FormatadorTeX é mais complexo pois considera o parágrafo inteiro para distribuir os espaços em branco e evitar "rios"
 - ✍ FormatadorArray coloca um número igual de elementos em cada linha (para alinhar imagens, por exemplo)
- ✍ Resultado: a separação Formatador-ElementosAFormatar assegura uma separação forte entre o código que suporta a estrutura do documento e o código de formatação
 - ✍ Podemos adicionar novos formatadores sem tocar nas classes de elementos e vice-versa
 - ✍ Podemos até mudar de formatador em tempo de execução com uma função setFormatador na classe ElementosAFormatar

- ✍ O padrão que usamos chama-se Strategy

O padrão Strategy

Objetivo

- ✍ Definir uma família de algoritmos, encapsular cada um, e torná-los intercambiáveis
- ✍ Strategy permite mudar os algoritmos independentemente dos clientes que os usam

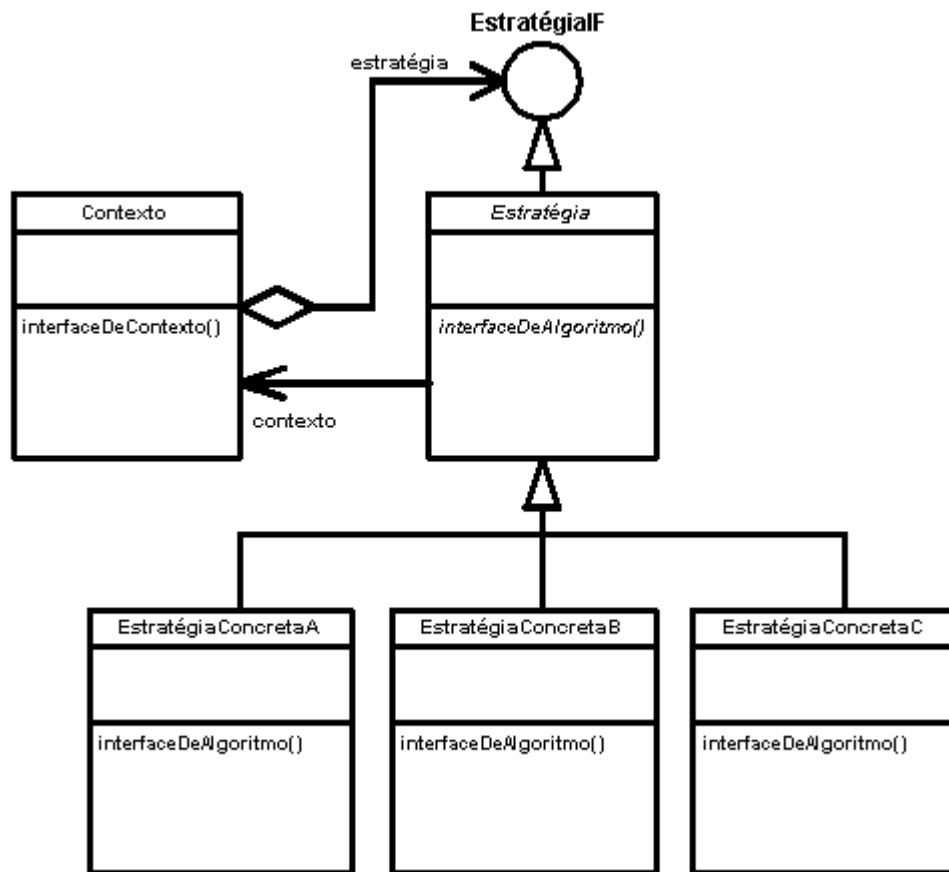
Também conhecido como

- ✍ Policy

Quando usar o padrão Strategy?

- ✍ Várias classes relacionadas têm apenas comportamento diferente
- ✍ Você precisa de variantes de um algoritmo
 - ✍ Exemplo: com trade-offs diferentes de espaço-tempo
- ✍ Para esconder dos clientes os dados complexos que um algoritmo usa
- ✍ Uma classe tem vários comportamentos escolhidos com muitas decisões
 - ✍ Em vez de usar decisões, mova os trechos apropriados para sua própria classe Strategy

Estrutura genérica



Participantes

- ✧ **EstratégiaIF** (exemplo: FormatadorIF)
 - ✧ Declara a interface comum a todos os algoritmos
 - ✧ O contexto usa essa interface para chamar o algoritmo definido em **EstratégiaConcreta**
- ✧ **Estratégia** (exemplo: Formatador)
 - ✧ Possível classe abstrata para fatorar código comum entre os algoritmos
- ✧ **EstratégiaConcreta** (exemplo: FormatadorSimples)
 - ✧ Implementa o algoritmo
- ✧ **Contexto** (exemplo: ElementosAFormatar)
 - ✧ É configurado com um objeto **EstratégiaConcreta**
 - ✧ Mantém uma referência para um objeto **EstratégiaIF**
 - ✧ Pode definir uma interface para que a estratégia acesse seus dados

Colaborações entre objetos

- ✍ O Contexto pode chamar a Estratégia passando a si mesmo para que a estratégia acesse os dados
- ✍ O Contexto encaminha pedidos dos seus clientes para a Estratégia
- ✍ Clientes normalmente criam uma EstratégiaConcreta e a passam para o contexto
 - ✍ A partir daí, os clientes interagem apenas com o Contexto

Conseqüências do uso do padrão Strategy

- ✍ Uma alternativa à herança
 - ✍ Poder-se-ia usar herança (subclasses de Contexto) para fazer a mesma coisa
 - ✍ Teríamos uma hierarquia de ElementosAFormatar, cada um com um *método* formatar() diferente
 - ✍ Em tempo de execução, instanciaríamos alguma subclasse de ElementoAFormatar
 - ✍ Qual das subclasses instanciar depende do algoritmo específico de formatação que se deseja
 - ✍ O problema: como mudar o algoritmo formatar() em tempo de execução??
 - ✍ Teria que fazer "mutação" do objeto ElementoAFormatar1 para um novo tipo ElementoAFormatar2
 - ✍ Mas a "mutação de tipo" é sinal de que o código fede!
 - ✍ As linguagens não dão suporte para isso
 - ✍ Solução melhor: retirar o método formatar e criar um objeto à parte só para este método
- ✍ Portanto, isso seria um mau exemplo do uso de herança
 - ✍ Acopla o Contexto com os algoritmos (para fusa o

- comportamento no Contexto)
- ✎ Deixa o Contexto mais difícil de entender, manter e estender
- ✎ O algoritmo não poderia variar dinamicamente
- ✎ Exemplo clássico de herança versus composição
- ✎ Estratégias eliminam statements condicionais
- ✎ Quando vários comportamentos estão agrupados na mesma classe
- ✎ Código que tem muitas condições assim é candidato para o padrão Strategy
- ✎ Ponto negativo: transparência incompleta dos 2 objetos
 - ✎ Depois que o contexto é criado, os clientes enxergam apenas um objeto (o contexto) e não dois (contexto e estratégia)
 - ✎ Porém, no momento da criação do contexto, alguma estratégia deve ser escolhida
 - ✎ Os clientes devem *portanto conhecer* as estratégias antes de escolher uma
 - ✎ Isso expõe os clientes a considerações de implementação
 - ✎ Só usa Strategy quando a diferença de comportamento for relevante aos clientes
- ✎ Ponto negativo: mais objetos no projeto
 - ✎ O padrão flyweight mostra como lidar com isso

Exemplo na API Java

- ✎ Os Layout Managers de AWT são exemplos de classes que representam uma estratégia de layout para containers
- ✎ A EstratégiaIF é LayoutManager
 - ✎ Também tem LayoutManager2 que é uma extensão de LayoutManager
- ✎ Não tem classe abstrata Estratégia
- ✎ Tem muitas classes concretas (GridLayout, FlowLayout, BorderLayout, ...)
- ✎ O Contexto pode ser qualquer Container (Panel,

ScrollPane, Window, ...)

Perguntas finais para discussão

- ✎ O que ocorre quando um sistema tem uma explosão de objetos de estratégia? Tem uma forma melhor de gerenciar essas estratégias?
- ✎ Em Gamma, os autores descrevem duas formas pelas quais um objeto de estratégia pode obter a informação de que precisa para fazer seu trabalho. Uma forma descreve como um objeto de estratégia poderia receber uma referência a um objeto de contexto, permitindo assim o acesso aos dados de contexto. Mas não poderia ocorrer que os dados necessários à estratégia não estivessem disponíveis através da interface do objeto de contexto? Como remediar este possível problema?

Ver também

- ✎ <http://www.javaworld.com/javaworld/jw-04-2002/jw-0426-designpatterns.html>

programa