

Análise e Técnicas de Algoritmos

Jorge Figueiredo

Análise de Algoritmos de Ordenação

Agenda

- Ordenação baseada em comparação
 - Insertion Sort
 - Mergesort
 - Quicksort
- Ordenação em tempo linear

Problema da Ordenação

Formalmente pode assim ser definido:

Ordenação

Entrada: Uma seqüência de n números $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$.

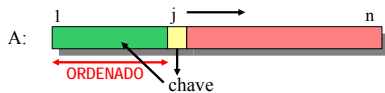
Saída: Uma reordenação da seqüência de entrada $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$, onde $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$.

Em geral, consideramos a seqüência de entrada como um array de n elementos.

Estratégia de Ordenação

- Alguns algoritmos clássicos de ordenação utilizam divisão-e-conquista:
 - Quebra a entrada original em duas partes.
 - Recursivamente ordena cada uma das partes.
 - Combina as duas partes ordenadas.
- Duas categorias de soluções:
 - Quebra simples, combinação difícil.
 - Quebra difícil, combinação simples.

Insertion Sort



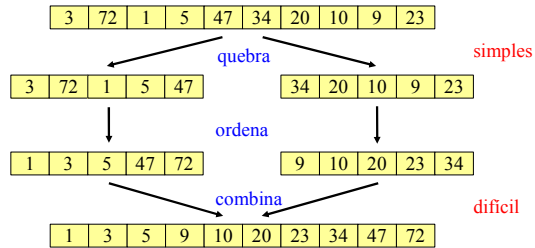
```
InsertionSort(A, n)
for j ← 2 to n do
  chave ← A[j]
  ▶ insere A[j] na parte ordenada A[1..j-1]
  i ← j - 1
  while i > 0 e A[i] > chave do
    A[i + 1] ← A[i]
    i ← i - 1
  A[i + 1] ← chave
```

Análise do Insertion Sort

- **Pior caso:**
 - Entrada em ordem reversa.
 - $O(n^2)$
- **Caso médio:**
 - $O(n^2)$
- **Melhor caso:**
 - Entrada ordenada.
 - $O(n)$

MergeSort

- Partição simples.
- Combinação mais trabalhosa.



Análise do MergeSort

- Requer resolução de recorrência.
- Melhor caso = Caso médio = Pior caso.
 - $O(n \cdot \log n)$

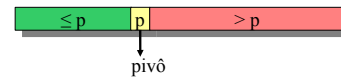
```
MergeSort(A, inicio, fim)
if inicio < fim then
  meio ← (inicio + fim) div 2
  MergeSort(A, inicio, meio)
  MergeSort(A, meio + 1, fim)
  Intercala(A, inicio, meio, fim)
```

QuickSort

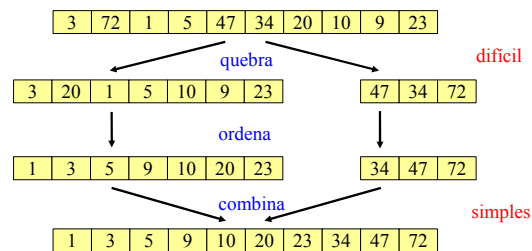
- Proposto por C.A.R. Hoare em 1962.
- Como o MergeSort, utiliza uma estratégia de divisão-e-conquista.
- A parte mais complicada é a quebra.
- A combinação é simples.
- Ao contrário do MergeSort, ordena *in place*.
- Ponto chave é encontrar uma estratégia de particionamento eficiente.

QuickSort

- **Divisão:** escolher um **pivô**. Dividir o array em duas partes em torno do **pivô**.
- **Conquista:** Recursivamente ordenar os dois sub-arrays.
- **Combinação:** Trivial.



QuickSort



Escolha do Pivô

- Particionamento pode ser feito de diferentes formas.
- A principal decisão é escolher o pivô.
 - Primeiro elemento do array.
 - Último elemento do array.
 - Elemento médio do array.
 - Elemento que mais ocorre no array.
 - Elemento mais próximo da média aritmética dos elementos do array.

Rotina de Particionamento

- Em nossa rotina, o pivô é o último elemento.

```
Particiona(A, L, R)
p ← A[R]
i ← L
for j ← R - 1 downto L do
  if A[j] > p then
    i ← i - 1
    swap A[i] ↔ A[j]
swap A[R] ↔ A[i]
return i
```

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

j i

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

$j \leftarrow i$

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

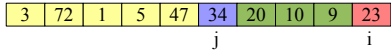
$j \leftarrow i$

Exemplo de Particionamento

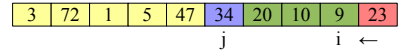
3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

$j \leftarrow i$

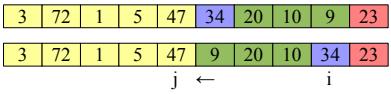
Exemplo de Particionamento



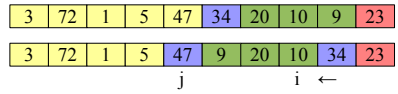
Exemplo de Particionamento



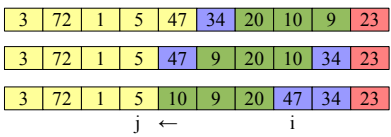
Exemplo de Particionamento



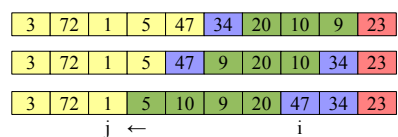
Exemplo de Particionamento



Exemplo de Particionamento



Exemplo de Particionamento



QuickSort - Algoritmo

- A chamada inicial é `QuickSort(A, 1, n)`

```
QuickSort(A, inicio, fim)
if inicio < fim then
  meio ← particiona(A, inicio, fim)
  QuickSort(A, inicio, meio - 1)
  QuickSort(A, meio + 1, fim)
```

Análise do QuickSort

- Requer a resolução de uma relação de recorrência.
- Como nem sempre os dados são divididos em duas metades de mesmo tamanho:
 - Melhor caso, pior caso e caso médio podem variar.
- Vamos assumir:
 - Tempo de partição é $O(n)$.
 - A posição final do pivô é i .

Análise do QuickSort

$T(n) = 1$ $n = 1$
 $T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n$ nos demais casos

- Melhor caso:
 - Pivô sempre fica no meio.
 - $T(n) = 2T(n/2) + n$
 - $O(n \cdot \log n)$

Análise do QuickSort

$T(n) = 1$ $n = 1$
 $T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n$ nos demais casos

- Pior caso:
 - Pivô sempre fica na primeira ou última posição.
 - $T(n) = T(n - 1) + n$
 - $O(n^2)$

Análise do QuickSort

$T(n) = 1$ $n = 1$
 $T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n$ nos demais casos

- Caso médio:
 - Pivô tem a mesma probabilidade $1/n$ de cair em uma das n posições.
 - $T_a(n) = n + 1/n \sum (T_a(i - 1) + T_a(n - i))$
 - $O(n \cdot \log n)$

Ainda sobre QuickSort

- É talvez o algoritmo de ordenação mais usado.
- É fácil de implementar e muito rápido na prática.
- É tipicamente mais do que duas vezes mais rápido do que o MergeSort.

Exercício 1

- Definir um Quicksort diferente, onde o pivô é o primeiro elemento do array.
 - Escreva, em pseudo-código, um procedimento que efetua a partição do array para este novo Quicksort.
 - Ilustre a operação de partição, considerando o array $A=[13, 19, 9, 5, 12, 8, 7, 4, 11, 2]$.

Exercício 2

- Um problema que está relacionado com o problema de ordenação é o de encontrar o k -ésimo menor elemento de uma lista não ordenada.
 - Escreva um algoritmo que encontra o k -ésimo menor elemento. Esse algoritmo deve ser $\Theta(n)$ na média e no melhor caso.

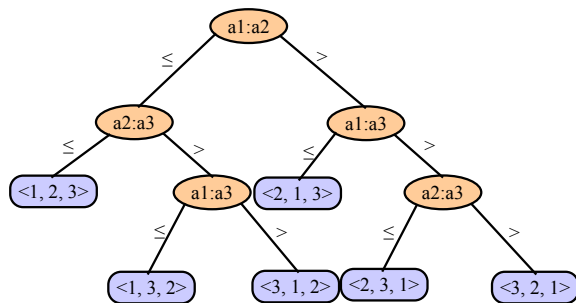
Ordenação por Comparação

- Todos os algoritmos de ordenação que estudamos até agora utilizam comparação de elementos.
- Em uma ordenação por comparação, a ordem relativa de dois elementos a_i e a_j em uma seqüência é obtida utilizando testes de comparação:
 - $a_i < a_j$, $a_i \leq a_j$, $a_i = a_j$, $a_i > a_j$ e $a_i \geq a_j$.

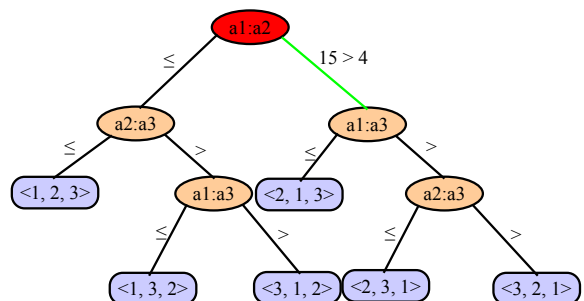
Ordenação por Comparação

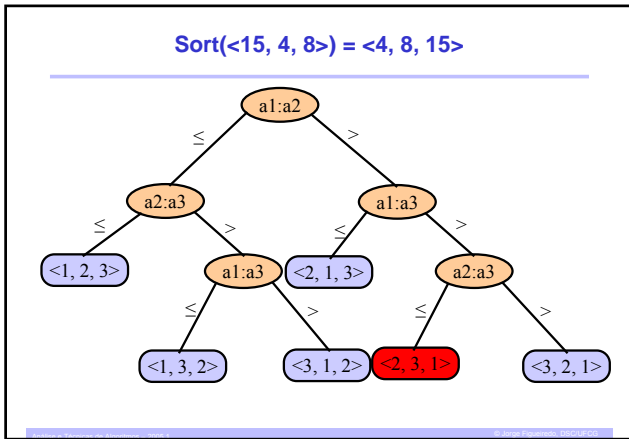
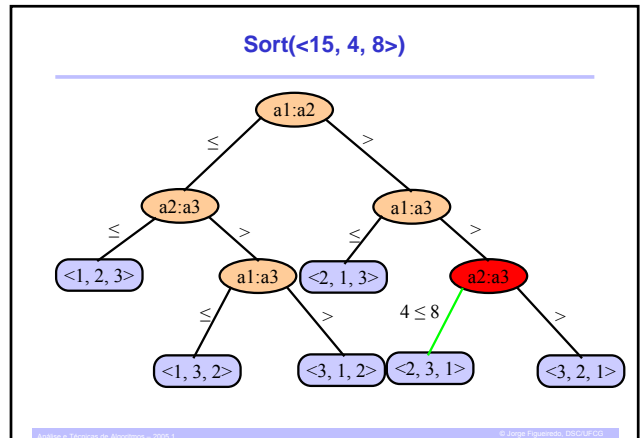
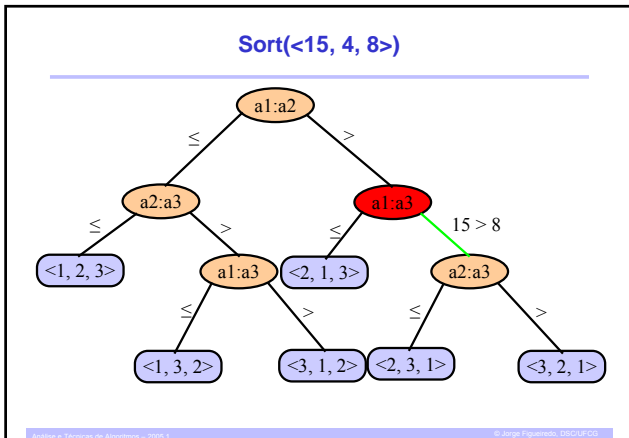
- O melhor algoritmo que vimos para ordenação é $O(n \log n)$.
- É possível encontrar uma melhor solução?
- Árvore de decisão pode nos ajudar a desvendar isso.
- É possível usar uma árvore de decisão para visualizar ordenação por comparação.

Árvore de Decisão



Sort(<15, 4, 8>)





Árvore de decisão

- As folhas de de uma árvore de decisão indicam uma possível ordenação para os elementos.
 - O número de permutações possível é $n!$.
- Para definir um limite inferior:
 - Uma árvore binária tem no máximo 2^d folhas, onde d é a sua profundidade.
 - Uma árvore binária com L folhas tem profundidade de pelo menos $\lceil \log L \rceil$.

Árvore de decisão

- O caminho mais longo da raiz de uma árvore de decisão para qualquer uma de suas folhas representa o pior caso do número de comparações.
- Para n elementos, temos $n!$ folhas:
 - $d = \lceil \log n! \rceil$
 - $d \geq \log n!$
 - $\log n! = \Theta(n \cdot \log n)$
 - $d = \Omega(n \cdot \log n)$

Ordenação em Tempo Linear

- Nenhuma comparação é efetuada.
- **Counting Sort:**

Counting Sort
Entrada: Um array de n números $A = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$, em que a_i assume valores $\{1, 2, \dots, k\}$.
Saída: Um array reordenado $B = \langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$.
 Array auxiliar: Um array $C = \langle c_1, c_2, \dots, c_k \rangle$

Counting Sort

```
Counting Sort(A, B, k)
for i ← 1 to k do
  C[i] ← 0
for j ← 1 to length[A] do
  C[A[j]] ← C[A[j]] + 1
for i ← 2 to k do
  C[i] ← C[i] + C[i - 1]
for j ← length[A] downto 1 do
  B[C[A[j]]] ← A[j]
  C[A[j]] ← C[A[j]] - 1
```

Counting Sort - Exemplo

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6

Exemplo – Laço 1

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	0	0	0	0

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	0	0	0

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	0	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	1	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	2	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	2	2	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	2	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	7	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	7	8

Exemplo – Laço 4

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	3	3	4	4	4	6

C:

1	2	3	4	5	6
0	2	2	4	7	7

Análise do Counting Sort

- A análise é trivial:
 - O primeiro e terceiro laços correspondem a $O(k)$.
 - O segundo e quarto laços são $O(n)$.
 - O tempo total é, portanto, $O(n+k)$.
 - Na prática, $k = O(n)$.
 - Logo, o counting sort é $O(n)$.
- Counting Sort é estável.