

Análise e Técnicas de Algoritmos

Jorge Figueiredo

Análise de Algoritmos de Ordenação

Agenda

- Ordenação baseada em comparação
 - Insertion Sort
 - Mergesort
 - Quicksort
- Ordenação em tempo linear

Problema da Ordenação

Formalmente pode assim ser definido:

Ordenação

Entrada: Uma seqüência de n números $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$.

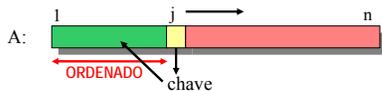
Saída: Uma reordenação da seqüência de entrada $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$, onde $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$.

Em geral, consideramos a seqüência de entrada como um array de n elementos.

Estratégia de Ordenação

- Alguns algoritmos clássicos de ordenação utilizam divisão-e-conquista:
 - Quebra a entrada original em duas partes.
 - Recursivamente ordena cada uma das partes.
 - Combina as duas partes ordenadas.
- Duas categorias de soluções:
 - Quebra simples, combinação difícil.
 - Quebra difícil, combinação simples.

Insertion Sort



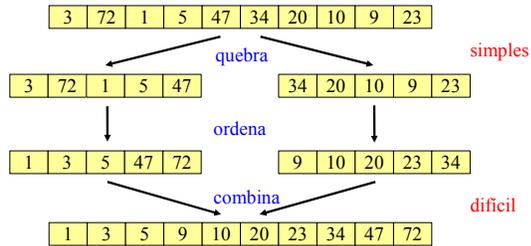
```
InsertionSort(A, n)
for j ← 2 to n do
  chave ← A[j]
  ▶ insere A[j] na parte ordenada A[1..j-1]
  i ← j - 1
  while i > 0 e A[i] > chave do
    A[i + 1] ← A[i]
    i ← i - 1
  A[i + 1] ← chave
```

Análise do Insertion Sort

- **Pior caso:**
 - Entrada em ordem reversa.
 - $O(n^2)$
- **Caso médio:**
 - $O(n^2)$
- **Melhor caso:**
 - Entrada ordenada.
 - $O(n)$

MergeSort

- Partição simples.
- Combinação mais trabalhosa.



Análise do MergeSort

- Requer resolução de recorrência.
- Melhor caso = Caso médio = Pior caso.
– $O(n \cdot \log n)$

```

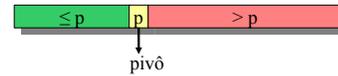
MergeSort(A, inicio, fim)
if inicio < fim then
    meio ← (inicio + fim) div 2
    MergeSort(A, inicio, meio)
    MergeSort(A, meio + 1, fim)
    Intercala(A, inicio, meio, fim)
    
```

QuickSort

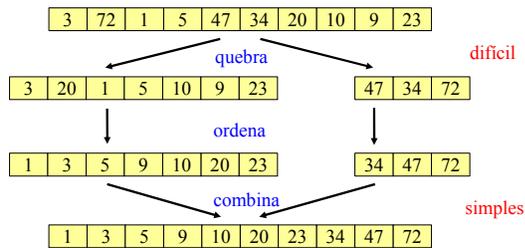
- Proposto por C.A.R. Hoare em 1962.
- Como o MergeSort, utiliza uma estratégia de divisão-e-conquista.
- A parte mais complicada é a quebra.
- A combinação é simples.
- Ao contrário do MergeSort, ordena *in place*.
- Ponto chave é encontrar uma estratégia de particionamento eficiente.

QuickSort

- **Divisão:** escolher um **pivô**. Dividir o array em duas partes em torno do **pivô**.
- **Conquista:** Recursivamente ordenar os dois sub-arrays.
- **Combinação:** Trivial.



QuickSort



Escolha do Pivô

- Particionamento pode ser feito de diferentes formas.
- A principal decisão é escolher o pivô.
 - Primeiro elemento do array.
 - Último elemento do array.
 - Elemento médio do array.
 - Elemento que mais ocorre no array.
 - Elemento mais próximo da média aritmética dos elementos do array.

Rotina de Particionamento

- Em nossa rotina, o pivô é o último elemento.

```
Particiona(A, L, R)
p ← A[R]
i ← L
for j ← R - 1 downto L do
  if A[j] > p then
    i ← i - 1
    swap A[i] ↔ A[j]
swap A[R] ↔ A[i]
return i
```

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

j i

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

j ← i

Exemplo de Particionamento

3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

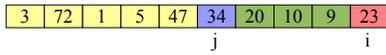
j ← i

Exemplo de Particionamento

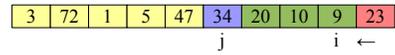
3	72	1	5	47	34	20	10	9	23
---	----	---	---	----	----	----	----	---	----

j ← i

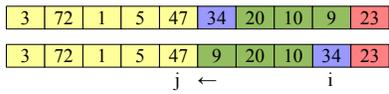
Exemplo de Particionamento



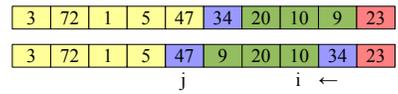
Exemplo de Particionamento



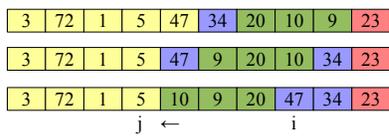
Exemplo de Particionamento



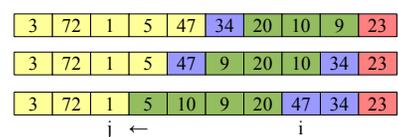
Exemplo de Particionamento



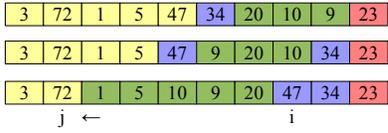
Exemplo de Particionamento



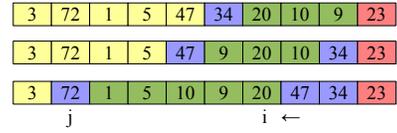
Exemplo de Particionamento



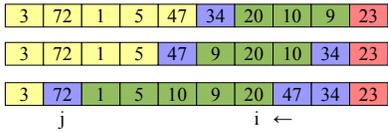
Exemplo de Particionamento



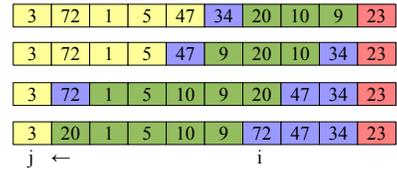
Exemplo de Particionamento



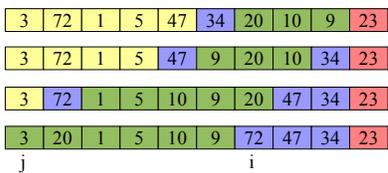
Exemplo de Particionamento



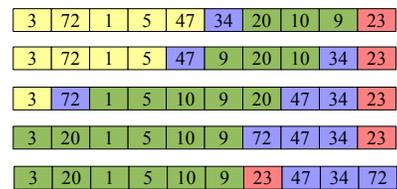
Exemplo de Particionamento



Exemplo de Particionamento



Exemplo de Particionamento



QuickSort - Algoritmo

- A chamada inicial é `QuickSort(A, 1, n)`

```
QuickSort(A, inicio, fim)
if inicio < fim then
  meio ← particiona(A, inicio, fim)
  QuickSort(A, inicio, meio - 1)
  QuickSort(A, meio + 1, fim)
```

Análise do QuickSort

- Requer a resolução de uma relação de recorrência.
- Como nem sempre os dados são divididos em duas metades de mesmo tamanho:
 - Melhor caso, pior caso e caso médio podem variar.
- Vamos assumir:
 - Tempo de partição é $O(n)$.
 - A posição final do pivô é i .

Análise do QuickSort

$$\begin{array}{l} T(n) = 1 \\ T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n \end{array} \quad \begin{array}{l} n = 1 \\ \text{nos demais casos} \end{array}$$

- Melhor caso:
 - Pivô sempre fica no meio.
 - $T(n) = 2T(n/2) + n$
 - $O(n \cdot \log n)$

Análise do QuickSort

$$\begin{array}{l} T(n) = 1 \\ T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n \end{array} \quad \begin{array}{l} n = 1 \\ \text{nos demais casos} \end{array}$$

- Pior caso:
 - Pivô sempre fica na primeira ou última posição.
 - $T(n) = T(n - 1) + n$
 - $O(n^2)$

Análise do QuickSort

$$\begin{array}{l} T(n) = 1 \\ T(n) = T(n - i) + T(i - 1) + n \end{array} \quad \begin{array}{l} n = 1 \\ \text{nos demais casos} \end{array}$$

- Caso médio:
 - Pivô tem a mesma probabilidade $1/n$ de cair em uma das n posições.
 - $T_a(n) = n + 1/n \sum (T_a(i - 1) + T_a(n - i))$
 - $O(n \cdot \log n)$

Ainda sobre QuickSort

- É talvez o algoritmo de ordenação mais usado.
- É fácil de implementar e muito rápido na prática.
- É tipicamente mais do que duas vezes mais rápido do que o MergeSort.

Exercício 1

- Definir um Quicksort diferente, onde o pivô é o primeiro elemento do array.
 - Escreva, em pseudo-código, um procedimento que efetua a partição do array para este novo Quicksort.
 - Ilustre a operação de partição, considerando o array $A=[13, 19, 9, 5, 12, 8, 7, 4, 11, 2]$.

Exercício 2

- Um problema que está relacionado com o problema de ordenação é o de encontrar o k -ésimo menor elemento de uma lista não ordenada.
 - Escreva um algoritmo que encontra o k -ésimo menor elemento. Esse algoritmo deve ser $\Theta(n)$ na média e no melhor caso.

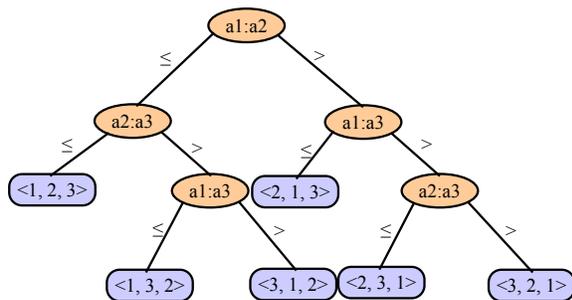
Ordenação por Comparação

- Todos os algoritmos de ordenação que estudamos até agora utilizam comparação de elementos.
- Em uma ordenação por comparação, a ordem relativa de dois elementos a_i e a_j em uma seqüência é obtida utilizando testes de comparação:
 - $a_i < a_j$, $a_i \leq a_j$, $a_i = a_j$, $a_i > a_j$ e $a_i \geq a_j$.

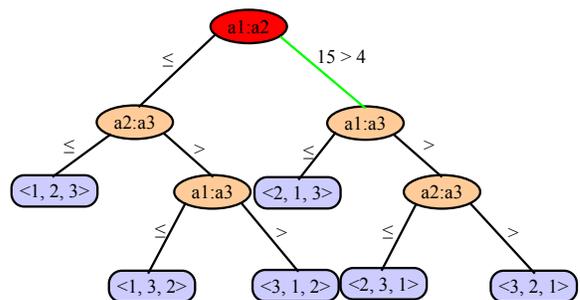
Ordenação por Comparação

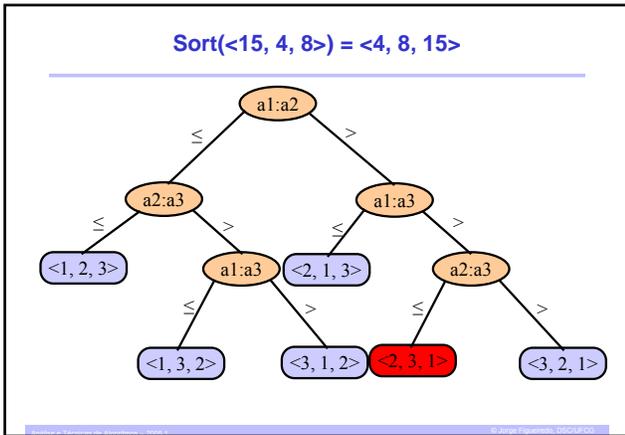
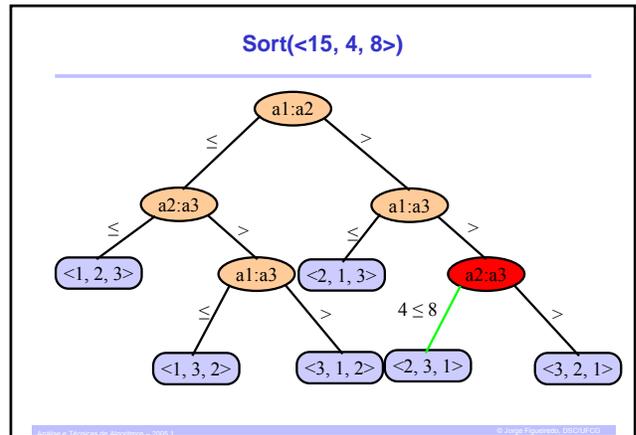
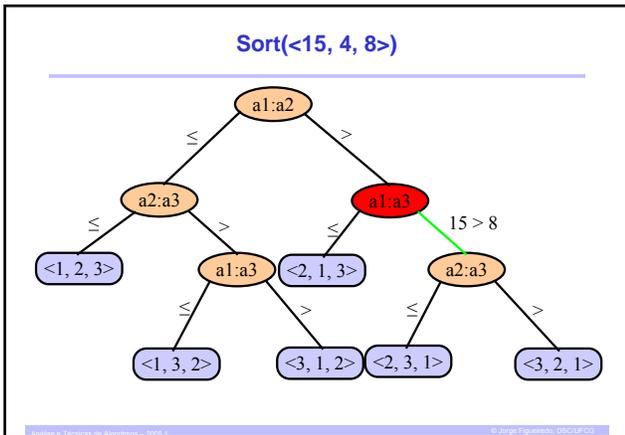
- O melhor algoritmo que vimos para ordenação é $O(n \log n)$.
- É possível encontrar uma melhor solução?
- Árvore de decisão pode nos ajudar a desvendar isso.
- É possível usar uma árvore de decisão para visualizar ordenação por comparação.

Árvore de Decisão



Sort(<15, 4, 8>)





Árvore de decisão

- As folhas de de uma árvore de decisão indicam uma possível ordenação para os elementos.
 - O número de permutações possível é $n!$.
- Para definir um limite inferior:
 - Uma árvore binária tem no máximo 2^d folhas, onde d é a sua profundidade.
 - Uma árvore binária com L folhas tem profundidade de pelo menos $\lceil \log L \rceil$.

Árvore de decisão

- O caminho mais longo da raiz de uma árvore de decisão para qualquer uma de suas folhas representa o pior caso do número de comparações.
- Para n elementos, temos $n!$ folhas:
 - $d = \lceil \log n! \rceil$
 - $d \geq \log n!$
 - $\log n! = \Theta(n \cdot \log n)$
 - $d = \Omega(n \cdot \log n)$

Ordenação em Tempo Linear

- Nenhuma comparação é efetuada.
- **Counting Sort:**

Counting Sort
Entrada: Um array de n números $A = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$, em que a_i assume valores $\{1, 2, \dots, k\}$.
Saída: Um array reordenado $B = \langle b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$.
 Array auxiliar: Um array $C = \langle c_1, c_2, \dots, c_k \rangle$

Counting Sort

```
Counting Sort(A, B, k)
for i ← 1 to k do
  C[i] ← 0
for j ← 1 to length[A] do
  C[A[j]] ← C[A[j]] + 1
for i ← 2 to k do
  C[i] ← C[i] + C[i - 1]
for j ← length[A] downto 1 do
  B[C[A[j]]] ← A[j]
  C[A[j]] ← C[A[j]] - 1
```

Counting Sort - Exemplo

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6

Exemplo – Laço 1

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	0	0	0	0

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	0	0	0

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	0	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
0	0	1	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	1	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	2	1	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
1	0	2	2	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	2	0	1

Exemplo – Laço 2

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	0	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	2	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	3	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	0	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	7	1

Exemplo – Laço 3

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8

C:

1	2	3	4	5	6
2	2	4	7	7	8

Exemplo – Laço 4

A:

1	2	3	4	5	6	7	8
3	6	4	1	3	4	1	4

B:

1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	3	3	4	4	4	6

C:

1	2	3	4	5	6
0	2	2	4	7	7

Análise do Counting Sort

- A análise é trivial:
 - O primeiro e terceiro laços correspondem a $O(k)$.
 - O segundo e quarto laços são $O(n)$.
 - O tempo total é, portanto, $O(n+k)$.
 - Na prática, $k = O(n)$.
 - Logo, o counting sort é $O(n)$.
- Counting Sort é estável.